

## НАКАЗ

від 12.01.2026

Київ

№ 2-к

**Про затвердження Порядку візування проєктів актів Уповноваженим з антикорупційної діяльності у Фонді розвитку підприємництва на предмет виявлення корупціогенних факторів та їх усунення**

Згідно з вимогами статті 13<sup>1</sup> Закону України «Про запобігання корупції», підпунктом 12 пункту 2 розділу II Типового положення про уповноважений підрозділ (уповноважену особу) з питань запобігання та виявлення корупції, затвердженого наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 27.05.2021 № 277/21, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14.07.2021 № 914/36536, та розділом XVIII Статуту Фонду розвитку підприємництва, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 11.01.2020 № 5,

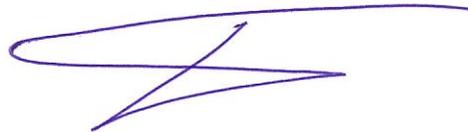
### НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок візування проєктів актів Уповноваженим з антикорупційної діяльності у Фонді розвитку підприємництва на предмет виявлення корупціогенних факторів та їх усунення, що додається.

2. Керівникам структурних підрозділів Фонду розвитку підприємництва забезпечити ознайомлення з цим наказом працівників.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Уповноваженого з антикорупційної діяльності Михайла ОЛІЙНИКА.

Голова Правління



Андрій ГАПОН

## ЗАТВЕРДЖЕНО

наказом Голови Правління

Фонду розвитку підприємництва

№ 2-к від «12» січня 2026р.

### ПОРЯДОК

візування проєктів актів Уповноваженим з антикорупційної діяльності у Фонді розвитку підприємництва на предмет виявлення корупціогенних факторів та їх усунення

#### 1. Загальні положення.

1.1. Порядок візування проєктів актів Уповноваженим з антикорупційної діяльності у Фонді розвитку підприємництва на предмет виявлення корупціогенних факторів та їх усунення (далі - Порядок) встановлює загальні вимоги до візування проєктів актів у Фонді розвитку підприємництва (далі – Фонд) Уповноваженим з антикорупційної діяльності на предмет виявлення корупціогенних факторів та має на меті виявлення таких положень проєкту акта, які самостійно чи у поєднанні з іншими нормами можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією, чи інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон), усунення виявлених корупціогенних факторів та забезпечення відповідності проєктів актів вимогам антикорупційного законодавства.

1.2. У цьому Порядку наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

**візування проєкту акта на предмет виявлення корупціогенних факторів** – це процес аналізу проєкту акта та фіксації виявлених корупціогенних факторів, оцінка їх впливу на можливість вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією, чи інших порушень Закону та/або порушення етичних норм поведінки, а також забезпечення усунення корупціогенних факторів та приведення проєкту акта у відповідність антикорупційному законодавству;

**корупціогенний фактор** – положення проєкту акта, яке самостійно чи у поєднанні з іншими нормами може сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією, інших порушень Закону;

**Акти з основної діяльності** – стосуються утворення, реорганізації, ліквідації, перейменування органів та організацій; затвердження програм, проєктів, статутів, положень, інструкцій, правил тощо; прийняття рішень у результаті здійснення владних повноважень (про надання дозволів, погоджень, проведення перевірок, оформлення документів тощо); конкретизації (делегування) повноважень, призначення відповідальних.

**Акти з адміністративно-господарських питань** – призначені для організації проведення певних заходів (наприклад, матеріально-технічного чи організаційного забезпечення, інвентаризації, ремонту); їх інформаційного забезпечення; визначення фінансових засад діяльності органу влади чи підпорядкованої йому організації тощо.

**Акти з кадрових питань (з особового складу)** – регламентують трудовий розпорядок та порядок прийняття рішень стосовно персоналу, закріплюють структуру і чисельний склад працівників, фонд заробітної плати, а також визначають роботу кадрової служби на конкретному підприємстві, в установі, організації, чи індивідуальні, які стосуються правовідносин із конкретними працівниками: прийняття на роботу (призначення на посаду), переведення (переміщення) на іншу посаду (роботу), звільнення (припинення трудового

договору), надання відпусток, визначення посадових завдань та індивідуального планування робочого часу на засадах, наприклад, сумісництва; заохочення, накладення дисциплінарного стягнення тощо.

Інші терміни у Порядку вживаються у значенні, наведеному в Законі.

## **2. Здійснення повноважень з візування проєктів актів на предмет виявлення корупціогенних факторів та їх усунення.**

2.1. Візування проєктів актів покладається на Уповноваженого з антикорупційної діяльності.

2.2. При здійсненні повноважень з візування проєктів актів Уповноважений з антикорупційної діяльності діє в межах повноважень та наділених правами, визначеними у статті 13<sup>1</sup> Закону.

2.3. Уповноважений з антикорупційної діяльності при візуванні проєктів актів керується Правилами організації діловодства та архівного зберігання документів у державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях, затвердженими наказом Міністерства юстиції України 18.06.2015 № 1000/5, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 22.06.2015 за № 736/27181, та внутрішніми наказами (актами) Фонду, які регламентують питання діловодства, а також враховує методичні настанови Національного агентства з питань запобігання корупції щодо візування проєктів актів організації публічного сектору.

2.4. З метою забезпечення виконання функції візування проєктів актів Уповноваженому з антикорупційної діяльності надається доступ до системи документообігу в обсязі, необхідному для здійснення системного аналізу проєктів актів з урахуванням раніше прийнятих.

2.5. Погодження (візування) проєкту акту у паперовій формі оформляється шляхом проставлення візи у разі відсутності зауважень. Віза включає особистий підпис, власне ім'я і прізвище особи Уповноваженого з антикорупційної діяльності, яка здійснює візування проєкту акта, дату візування. Погодження проєкту електронного акта полягає у його візуванні Уповноваженим з антикорупційної діяльності, зазначеним в картці документа в системі електронного документообігу на підставі сформованого переліку погоджувачів.

3. Візування проєктів актів на предмет виявлення корупціогенних факторів та їх усунення.

3.1. Візуванню підлягають проєкти актів з основної діяльності, адміністративно-господарської діяльності та по особовому складу (прийняття на роботу, звільнення та накладення дисциплінарного стягнення) на етапі внутрішнього погодження їх змісту з уповноваженими особами (структурними підрозділами) Фонду.

3.2. Аналіз проєкту акта на предмет наявності корупціогенних факторів полягає у ґрунтовній оцінці його положень з урахуванням можливих правових наслідків його прийняття, масштабів корупціогенного фактору, визначення чинників, що сприяють його виникненню з урахуванням нормативно-правових актів вищої юридичної сили, внутрішніх актів та пов'язаних із дією акта договорів чи інших документів зобов'язального характеру.

Ідентифікація корупціогенних факторів та оцінка прогнозованих негативних наслідків здійснюється за переліком типових ознак корупціогенних факторів (додаток 1) із застосуванням перевірконого чек-листа ознак типових корупціогенних факторів у проєктах актів (додаток 2).

3.3. За результатами проведеного аналізу проєкту акта Уповноважений з антикорупційної діяльності ухвалює одне з таких рішень:

про візування (погодження) проєкту акта у разі відсутності у ньому положень, які містять корупціогенні фактори, та його відповідності антикорупційному законодавству;

про доопрацювання проєкту акта у разі виявлення у ньому положень, які містять корупціогенні фактори та/або не відповідають антикорупційному законодавству, із наданням відповідальному виконавцю чітких обґрунтованих зауважень та пропозицій щодо способів їх усунення;

про відхилення проєкту акта у разі виявлення у ньому положень, які містять очевидні корупційні ризики.

3.4. Дані про виявлені корупціогенні фактори, невідповідності проєкту акта антикорупційному законодавству та/або неприйнятність проєкту акта, прогнозовані негативні наслідки, а також рекомендації стосовно способів усунення корупціогенних факторів та/або приведення проєкту акта у відповідність до вимог антикорупційного законодавства відображаються у висновку (довідці) за визначеною формою (додаток 3).

Застереження щодо виявлених корупціогенних факторів та рекомендації з їх усунення доводяться до відома відповідального виконавця проєкту акта для усунення виявлених недоліків.

В залежності від змісту проєкту акта відповідальному виконавцю можуть бути надані рекомендації щодо включення до змісту акта додаткових положень, спрямованих на упровадження засад доброчесності: зобов'язання щодо дотримання норм антикорупційного законодавства, розширення обсягу публічності, прозорості та підзвітності, урізноманітнення форм контролю тощо.

3.5. Після отримання висновку (довідки) відповідальний виконавець здійснює доопрацювання проєкту акта з метою усунення недоліків, приведення його у відповідність антикорупційному законодавству та подає його на повторне візування.

У випадку залишення рекомендацій Уповноваженого з антикорупційної діяльності без реалізації відповідний висновок з цього питання підлягає доповіді Голові Правління Фонду для вжиття заходів реагування до підписання проєкту акта.

3.6. Дані про виконану роботу обліковуються у Журналі обліку (електронному реєстрі) візування проєктів актів (додаток 4).

Уповноважений з антикорупційної діяльності



Михайло ОЛІЙНИК

Додаток 1  
до Порядку візування проектів  
актів Уповноваженим з  
антикорупційної діяльності у Фонді  
розвитку підприємництва на  
предмет виявлення корупціогенних  
факторів та їх усунення  
(пункт 3.2.)

### **Перелік типових ознак корупціогенних факторів**

Типовими ознаками корупціогенних факторів у проектах актів є:

- наявність в проекті акту положень, що призводять до прийняття управлінських рішень в умовах конфлікту інтересів та/або порушення інших заборон чи обмежень, встановлених антикорупційним законодавством;
- нечітка регламентація прав, обов'язків чи відповідальності посадових осіб, працівників, фізичних та/або юридичних осіб, що порушує принцип юридичної визначеності;
- встановлення або розширення дискреційних повноважень посадових осіб за відсутності визначення вичерпних умов виконання таких повноважень та контролю за їх виконанням;
- створення невикористаних перешкод у реалізації прав чи законних інтересів працівників, фізичних та/або юридичних осіб;
- необґрунтоване встановлення пільг, переваг або інших привілеїв для окремих категорій працівників, фізичних і юридичних осіб;
- використання понять та словесних конструкцій, що створюють передумови для суперечливого тлумачення положень одного і того ж акту або призводять до суперечності між положеннями різних актів однакової юридичної сили, а також використання правових конструкцій оціночного характеру;
- наявність в проекті акту положень, які порушують встановлений порядок регулювання відносин, визначений нормативно-правовим актом вищого рівня;
- наявність в проекті акту положень, які призводять до надмірної закритості та/або недостатньої прозорості контрольно-наглядових функцій посадових осіб та інших суб'єктів владних повноважень;
- наявність в проекті акту положень, які прямо суперечать нормам антикорупційного законодавства.

Уповноважений з антикорупційної діяльності



Михайло ОЛІЙНИК

Додаток 2  
до Порядку візування проєктів  
актів Уповноваженим з  
антикорупційної діяльності у Фонді  
розвитку підприємництва на  
предмет виявлення корупціогенних  
факторів та їх усунення (пункт 3.2)

## **Чек-лист ознак типових корупціогенних факторів у проєктах актів**

### **1. Проєкти актів з основної діяльності:**

1.1. Невиправдана дискреція в управлінських повноваженнях посадової (службової) особи у відповідній сфері службової діяльності:

оцінювання на власний розсуд юридичних фактів, внаслідок чого можуть виникати, змінюватись або припинятись правовідносини;

обрання одного із декількох управлінських рішень, форм реагування тощо без чітких критеріїв та/або обґрунтування;

відсутність визначеного алгоритму чи строку здійснення юридично значущих дій;

установлення правил, процедур з одночасним наділенням функцією контролю (перевірки) дотримання цих правил і процедур однієї і тієї ж посадової (службової) особи підрозділу;

необґрунтоване розширення дискреційних повноважень посадових (службових) осіб;

нечітке визначення завдань, форм діяльності та відповідальності посадової (службової) особи, підрозділу;

невизначеність змісту службової діяльності та обов'язків посадової (службової) особи, підрозділу;

дублювання функцій структурних підрозділів, повноважень посадових (службових) осіб;

неможливість установлення конкретної відповідальної особи за виконання певних заходів (управлінських рішень);

делегування повноважень посадової (службової) особи іншим суб'єктам без правових підстав;

проведення внутрішніх контрольно-наглядових заходів (служба перевірка (розслідування), інвентаризація тощо) та визначення суб'єкта перевірки в позаплановому порядку, без обґрунтування потреби;

невідповідність результатів контрольно-наглядових заходів вимогам керівних документів, невизначеність заходів контролю за усуненням виявлених порушень і недоліків;

1.2. Створення невиправданих перешкод у реалізації прав чи інтересів працівників:

невиправдане (без обґрунтування доцільності/необхідності) обмеження або невикористання/блокування можливостей надання послуг та поширення інформації онлайн;

довільне право витребування від фізичних чи юридичних осіб додаткових відомостей, документів, інформації у т.ч. не передбачених законодавством документів;

відсутність або необґрунтоване обмеження доступу до інформації стосовно надання послуг, застосування процедур, або інше штучне обмеження доступу до публічної інформації;

1.3. Прийняття рішень у відповідній сфері службової діяльності в умовах реального конфлікту інтересів стосовно себе, близьких або інших пов'язаних приватними інтересами осіб, контрагентів та інших партнерів Фонду;

1.4. Виявлення положень, які прямо суперечать нормам антикорупційного законодавства.

## **2. Проекти актів з адміністративно-господарської діяльності:**

2.1. Невиправдана дискреція в управлінських повноваженнях посадової (службової) особи в адміністративно-господарській сфері:

оцінювання на власний розсуд юридичних фактів, внаслідок чого можуть виникати, змінюватись або припинятись правовідносини;

обрання одного із декількох управлінських рішень, форм реагування без чітких критеріїв та/або обґрунтування;

відсутність визначеного алгоритму чи строку здійснення юридично значущих дій;

установлення правил, процедур з одночасним наділенням функцією контролю (перевірки) дотримання цих правил і процедур однієї і тієї ж посадової (службової) особи. підрозділу;

2.2. Створення невиправданих перешкод у реалізації прав чи інтересів працівників:

довільне право витребування від фізичних чи юридичних осіб додаткових відомостей, документів, інформації, у тому числі не передбачених законодавством документів;

відсутність або необґрунтоване обмеження доступу до інформації стосовно надання послуг, застосування процедур або інше штучне обмеження доступу до публічної інформації;

2.3. Надання переваг фізичним або юридичним особам при прийнятті/затвердженні/ погодженні рішень, висновків з адміністративно-господарських питань;

2.4. Прийняття адміністративно-господарських рішень в умовах конфлікту інтересів стосовно себе, близьких або інших пов'язаних приватними інтересами осіб, контрагентів та інших партнерів Фонду;

2.5. Збільшення адміністративних та фінансових витрат без належного обґрунтування;

2.7. Ознаки неправомірного використання контрольних-наглядових функцій:

проведення контрольних-наглядових заходів (службова перевірка (розслідування), інвентаризація) та визначення суб'єкта перевірки в позаплановому порядку, без обґрунтування потреби;

невідповідність результатів контрольних-наглядових заходів вимогам керівних документів, невизначеність заходів контролю за усуненням виявлених порушень і недоліків;

2.8. Виявлення положень, які прямо суперечать нормам антикорупційного законодавства.

## **3. Проекти актів з особового складу:**

3.1. Створення умов прямого підпорядкування близьких осіб або інших осіб, з якими посадова (службова) особа пов'язана приватними інтересами під час призначення на посади;

3.2. Порушення спеціальних обмежень щодо суміщення/сумісництва з іншою оплачуваною діяльністю в Фонді;

3.3. Призначення на посаду без додержання конкурсних процедур (якщо передбачено конкурсний відбір кандидатів), нехтування кваліфікаційних вимог, без офіційного підтвердження інформації стосовно освітньої (наукової, творчої) діяльності;

3.4. Прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів (стосовно себе, близьких або інших пов'язаних приватними інтересами осіб);

3.5. Виявлення положень, які прямо суперечать нормам антикорупційного законодавства.

Уповноважений  
з антикорупційної діяльності



Михайло ОЛІЙНИК

Додаток 3  
до Порядку візування проєктів  
актів Уповноваженим з антикорупційної  
діяльності у Фонді розвитку  
підприємництва на  
предмет виявлення корупційо-  
генних факторів та їх усунення  
(пункт 3.4)

**Висновок (довідка)**  
за результатами аналізу проєкту акта на наявність корупційо-  
генних факторів

**Інформація про проєкт акта**

Назва: \_\_\_\_\_

Підстава розробки: \_\_\_\_\_

Належність проєкту акта до сфери діяльності з підвищеними корупційними ризиками:

\_\_\_\_\_

1. Суб'єкт розробки проєкту акта

\_\_\_\_\_

2. Оцінка наявності корупційо-  
генних факторів та/або відповідності антикорупційному  
законодавству та прогнозовані негативні наслідки

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Рекомендації стосовно способів усунення корупційо-  
генних факторів та/або приведення у  
відповідність до вимог антикорупційного законодавства

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. Відмітка про результати розгляду висновку відповідальним виконавцем проєкту акта

\_\_\_\_\_

Уповноважений  
з антикорупційної діяльності

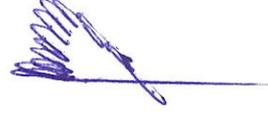


Михайло ОЛІЙНИК

Додаток 4  
до Порядку візування проектів  
актів Уповноваженим з антикорупційної діяльності у  
Фонді розвитку підприємництва на  
предмет виявлення корупційних  
факторів та їх усунення  
(пункт 3.6)

Журнал обліку візування проектів актів

№ пп	Назва проекту акта, підстави для його розробки	Відповідальний виконавець, співвиконавці	Результати оцінки наявності корупційних факторів та відповідності вимогам антикорупційного законодавства	Рекомендації щодо способів усунення недоліків	Результат виконання рекомендацій	Примітки



Уповноважений з антикорупційної діяльності

Михайло ОЛІЙНИК